

Zpráva finančního výboru k návrhu rozpočtu města Hronova na rok 2010

1. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu přijetí rozpočtu města Hronova na rok 2010.
2. Finanční výbor zdůrazňuje, že rozpočet z logiky věci a také dle zákona „O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“ musí obsahovat na straně výdajů všechny neodvolatelné, známé, předvídatelné a prognózované výdaje. Toto je nutné respektovat a zajišťovat kdykoli nyní i v budoucnu a nelze to porušit ani s jakýmkoli na první pohled smysluplným zdůvodněním.
3. Finanční výbor požaduje v souladu s výše zmíněným zákonem vypracovat do 31. 3. 2010 „Rozpočtový výhled“ min. do roku 2012. V tomto rozpočtovém výhledu zohlednit již výsledek referenda o odtržení Velkého Dřevíče a Rokytníka.
4. Finanční výbor doporučuje do doby, než bude znám výsledek referenda o odtržení Velkého Dřevíče a Rokytníka, nerealizovat žádný nový projekt s náklady převyšujícími částku 100.000,- Kč s výjimkou nákladů, které jsou nutné na zajištění běžného fungování města Hronova.



1. The first part of the document is a letter from the author to the editor.

2. The second part is a letter from the editor to the author.

3. The third part is a letter from the author to the editor.

4. The fourth part is a letter from the editor to the author.

5. The fifth part is a letter from the author to the editor.

6. The sixth part is a letter from the editor to the author.

7. The seventh part is a letter from the author to the editor.

8. The eighth part is a letter from the editor to the author.

9. The ninth part is a letter from the author to the editor.

10. The tenth part is a letter from the editor to the author.

Komentář:

Finanční výbor se seznámil s navrženými úpravami rozpočtu města Hronova na rok 2010. Pozitivně hodnotí, že realizace Projektu 3,6 byla předložením upraveného rozpočtu zahájena. Po přijetí rozpočtu je třeba úsporná opatření důsledně dodržovat a průběžně kontrolovat čerpání jednotlivých položek rozpočtu. Dále upozorňujeme, že v tomto projektu nejsou jen věci, které povedou k dlouhodobým úsporám, ale částečně také věci, kde dochází „pouze“ k odsunutí nákladů na příští roky a tyto odsunuté náklady budou muset být v budoucnu kompenzovány dalšími úsporami.

Jak je tedy téměř jasné, Projekt 3,6 není bohužel žádným konečným vítězstvím, ale pouze prvním nutným krokem. Rozpočty budou dále velmi napjaté. Forma drobných úspor v jednotlivých kapitolách bude realizací Projektu 3,6 pravděpodobně z větší části vyčerpána. Bude proto nutné vytipovat povícero oblastí, kde lze dosáhnout výraznějších úspor a to jak snížením počtu pracovníků (bez podstatného omezení poskytovaných služeb, tedy zefektivněním práce zbylých pracovníků), tak změnou „zadání“.

Pod tím myslíme např. to, že se nebude provozovat ztrátový kemp, nebude se svítit v době, kdy všichni z odpolední směny jsou již doma a první lidé se ještě nevydali do práce, nebude se doplácet 90% nákladů na zajišťování některých služeb (tedy dnes jen 10% platí lidé a 90% jde dnes z rozpočtu města), takže se zavede podle společenské prospěšnosti služeb min. platba od občanů v rozmezí 25% až 50% a mnoho dalších věcí. Že to bude těžké a nepopulární je jasné, ale neudělejme stejnou chybu dvakrát. Projekt 3,6 je obsahově správný, má ale bohužel několik roků zpoždění, protože dříve na to skoro nikdo neslyšel. A je lepší začít dříve než pozdě, protože když začneme včas, tak to také dokážeme lépe připravit, než když k tomu budeme donuceni holou skutečností, tedy nedostatkem financí.



